

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА. СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРТ» И «СПЕЦИАЛИСТ»

В соответствии со ст. 65 УПК Украины доказательствами в уголовном деле являются любые фактические данные, на основании которых в определенном законом порядке орган дознания, следователь и суд устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица и другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются: показаниями свидетеля, показаниями потерпевшего, показаниями подозреваемого, показаниями обвиняемого, заключением эксперта, вещественными доказательствами, протоколами следственных и судебных действий, протоколами с соответствующими приложениями, составленными уполномоченными органами по результатам оперативно-розыскных мероприятий, и иными документами [1].

В настоящее время практически невозможно встретить уголовное дело, при расследовании которого в той или иной форме не использовались бы специальные знания. Специальные знания используются с целью непосредственного обнаружения, фиксации, предварительного изучения, оценки и использования доказательств, решения вопроса об их относимости и допустимости, правильной квалификации содеянного, качественного проведения процессуальных действий при раскрытии и расследовании преступлений.

Участию специалистов в уголовном судопроизводстве уделено внимание в криминалистических и процессуальных трудах Л. Е. Ароцкера, В. Д. Арсеньева, А. И. Винберга, Е. И. Зуева, Г. Г. Зуйкова, Г. М. Миньковского, Н. А. Селиванова, А. А. Эйсмана, А. Н. Эртевциана и др. Наряду с этим в теории уголовно-процессуального права остаются не урегулированными и требуют дальнейшего исследования некоторые положения указанной проблематики.

При расследовании преступлений важно разграничивать два способа установления существенных для дела фактов: а) непосредственное восприятие; б) исследование скрытых свойств и иных взаимосвязей. Успешное установление скрытых свойств и взаимосвязей предметов и явлений требует применения специальных познаний, под которыми понимают познания, приобретаемые посредством специального (профессионального) образования и опыта. Смысл применения специальных познаний при расследовании преступлений состоит в обнаружении и оценке признаков, представляющих информацию о подлежащих установлению фактах.

Закон не определяет понятия "специальные знания", но надо полагать, что это знания, выходящие за рамки общеобразовательной подготовки, житейского опыта и требующие особой квалификации, профессиональных навыков.

По мнению Р.Белкина специальные знания - это «профессиональные знания и умения в области науки, техники, искусства или ремесла, приобретенные при получении специального образования и в процессе практической деятельности по конкретной специальности, необходимые для решения вопросов, возникших при расследовании и рассмотрении конкретных дел» [4, с. 215].

Специальные познания складываются из знаний, умений и навыков, которые используются во всех сферах человеческой деятельности. Криминалистические познания составляют лишь их незначительную часть. Основное отличие криминалистических познаний от всех иных состоит в том, что их носители специализируются на обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, т. е. это специалисты, чья деятельность постоянно связана с расследованием преступлений. Специалист - это физическое лицо, обладающее специальными познаниями, навыками в определенной области, вызванное следователем, органом дознания для участия в производстве следственных действий и оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств.

Специалист обязан участвовать в производстве следственного действия, используя свои специальные знания и навыки для содействия следователю в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств; обращать внимание

следователя на обстоятельства, связанные с обнаружением и закреплением доказательств; давать пояснения по поводу специальных вопросов, возникающих при производстве следственного действия [1]. Установленные специалистом фактические данные фиксируются в протоколе следственного действия.

Существуют различные формы применения специальных познаний при расследовании преступлений. Процессуальная форма: непосредственное использование следователем специальных познаний; участие специалистов в производстве следственных действий; производство судебных экспертиз; документальная ревизия. Не процессуальная форма: консультационная деятельность следователя; справочная деятельность следователя; проведение предварительных исследований специалистом; оказание следователю технической помощи.

Помощь специалиста следователю выражается в: обнаружении доказательств - выявлении следов и предметов (в том числе и микроскопических размеров), выявлении маловидимых и невидимых следов; объяснении механизма образования следов и повреждений; оказании помощи в фиксации доказательств. Специалисты при этом: помогают грамотно и полно описать обнаруженные доказательства в соответствующем протоколе; используют наглядные средства фиксации для запечатления доказательств (фото-, кино-, видеосъемка, составление планов, схем, чертежей и т. п.); изготавливают всевозможные оттиски, слепки и копии следов, передающие признаки внешних свойств следообразующего предмета. Кроме того, криминалисты помогают следователю правильно изымать и упаковывать обнаруженные доказательства; а также получать образцы для сравнительного исследования.

Выбор той или иной формы применения специальных познаний должен быть тактически обоснован. В первую очередь необходимо учитывать существенность устанавливаемого факта. Если факт, устанавливаемый с использованием специальных познаний, является доказательственным, т.е. может быть использован как аргумент в процессе последующего доказывания, как средство подтверждения или исключения выдвинутых при расследовании версий

и особенно когда признакам, на основе которых этот факт устанавливается, может быть дано различное объяснение, необходимо производство экспертизы.

Лицо, обладающее специальными познаниями в определенной отрасли знаний, привлеченное к установлению обстоятельств уголовного дела и обязанное представить заключение, называется экспертом. Сам процесс исследования экспертом с помощью его специальных познаний, а также подготовки и формулирования выводов принято называть экспертизой [5, с. 43].

Судебная экспертиза — это исследование экспертом на основе специальных знаний материальных объектов, явлений и процессов, содержащих информацию об обстоятельствах дела, которое находится в производстве органов дознания, досудебного следствия или суда [2, с. 77-78].

Вопрос о назначении экспертизы решается в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств уголовного дела. Экспертиза назначается в случаях, когда для разрешения определенных вопросов при производстве по делу необходимы научные, технические или другие специальные знания [1].

Исключение составляют познания права, которыми в достаточной степени должны обладать сами органы досудебного расследования и суда. Эксперт не вправе делать выводы по вопросам правового характера. Например, он не должен делать заключения по поводу виновности или невиновности, квалификации совершенного как убийство или самоубийство, хищение или халатность.

Ознакомившись с заключением эксперта, следователь имеет право допросить эксперта с целью получения разъяснения или дополнения к заключению. О допросе эксперта составляется протокол.

Согласно Инструкции о назначении и проведении судебных экспертиз эксперт может проводить экспертизы, которые оформляются заключением эксперта. Ход и результаты других исследований излагаются в заключении специалиста. Результат исследования специалиста составляется по форме заключения экспертизы с такими исключениями: лицо, которое проводит исследование, именуется не экспертом, а специалистом; во вступительной части заключения указывается, кто и когда обратился в учреждение с просьбой

провести исследование; упускается запись, которая касается ответственности лица, которое проводит исследование, за дачу заведомо ложного заключения [3].

Сходные черты деятельности специалиста и эксперта: они оперируют специальными знаниями; их участие в процессе возможно в соответствии с требованиями законодательства, а деятельность должна протекать по определенным процессуальным правилам.

Отличительные черты участия специалиста: специалист - самостоятельный субъект процесса; его функции отличаются от функций эксперта (главное для эксперта - добыть новую информацию, фактические данные, т.е. доказательство); главное для специалиста - оказать помощь в выявлении и фиксации фактических данных при осуществлении конкретного следственного действия; результаты деятельности специалиста не оформляются заключением эксперта (оформляются заключением специалиста) и не считаются самостоятельным доказательством в процессе; заключение специалиста составляется по аналогии с заключением эксперта с той лишь разницей, что специалист не привлекается к уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения ввиду отсутствия данной статьи в УК Украины.

В ст. 65 УПК Украины отсутствует такой вид доказательства, как заключение специалиста. Поэтому заключение специалиста является не процессуальной формой использования специальных познаний (так называемым предварительным исследованием) и может использоваться, например, в оперативных целях: при выдвижении версий по делу и т.п.

В отличие от УПК Украины в УПК РФ в 2003 г. в ч.2 ст.74 «Доказательства» был введен п.3-1. К источникам доказательства были отнесены заключение и показания специалиста [6, с. 265].

Следовало бы и в УПК Украины внести в перечень источников доказательств заключение специалиста. Если заключение специалиста будет являться доказательством, в УК Украины следовало бы внести положение о том, что специалист за дачу заведомо ложного заключения несет уголовную ответственность, как и эксперт.

Таким образом, судебная экспертиза и предварительные исследования

являются важнейшими процессуальными формами использования специальных знаний, которые имеют исключительно важное значение в процессе раскрытия и расследования преступлений. В связи с этим очень важно использовать знания современной науки, так как результаты судебных экспертиз и иных исследований, наряду с другими доказательствами, оказывают неоценимую помощь в установлении истины по делу, правильной квалификации преступлений, в доказывании вины лица, совершившего преступление.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 28.12.1960 г. – ВВР, 1961, №2, ст.15.
2. Про судову експертизу. Закон України від 25 лютого 1994 р. \ \ Голос України. 21.04.1994. №74 (824).
3. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз. Затв. Наказом МЮ №53\5 від 08.10.1998 р. \ \ Офіційний вісник України. - 1998. - № 46.

Специальная литература

4. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. - М., 2000.
5. Громов Н.А., Зайцева С.А., Гущин А.Н. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе: Учебно-практическое пособие. – М.: Приор-издат, 2006. – 80 с.
6. Комментарий к УПК РФ \ Отв. ред. И. Л. Петрухин. – М., 2008.